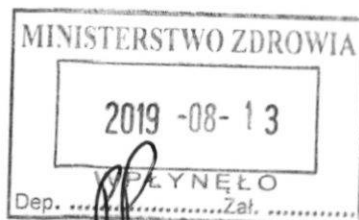




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
FS1.021.104.2019

Warszawa, dnia 12.08 2019 r.



RPW/103352/2019 P
Data: 2019-08-13
ID: 00890204422788

Pani
Józefa Szczurek-Żelazko
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia

Dot.: PPWA.025.1.2019.RJ

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z dnia 1 lipca 2019 r., w którym poinformowano o publikacji na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji *projektu dokumentu rządowego pn. „Polityka wieloletnia państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce (z uwzględnieniem etapów prac zainicjowanych w roku 2018)” (ID 230)*, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących uwag.

1. W projektowanym dokumencie (str. 9, 14 i 15) oraz w uzasadnieniu (str. 4) wskazano, iż środki finansowe przewidziane na realizację celów i działań określonych w Polityce będą pochodzić z wielu źródeł, w tym m.in. z budżetu państwa. Ponadto na str. 15 podano, że wskazany w tej części katalog działań przewidzianych do sfinansowania ze środków europejskich oraz środków z budżetu państwa „*nie wyczerpuje wszystkich potrzeb finansowych niezbędnych do realizacji celów i działań określonych w Polityce na Rzecz Pielęgniarstwa i Położnictwa*”. W związku z tym, Projekt należy skorygować w taki sposób, aby informacje dotyczące kosztów finansowania planowanych zadań oraz źródła pokrycia wszystkich wydatków były jednoznaczne i kompletne. W konsekwencji, zamieszczone zdanie „*Powyższy katalog nie wyczerpuje wszystkich (...)*” wymaga wykreślenia. Ponadto w dokumencie należy zamieścić jednoznaczne zapewnienie, iż wszelkie wydatki będące konsekwencją przyjęcia dokumentu zostaną pokryte ze zwiększenia wydatków na ochronę zdrowia określonych zgodnie z art. 131c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, tj. 5,03% PKB w 2020 roku, 5,30% PKB w 2021 roku oraz odpowiednio w latach kolejnych bez konieczności dodatkowego zwiększania środków ponad kwoty wynikające z przywołanych przepisów.

2. Mając na uwadze istniejące ograniczenia dla kształtowania się wydatków publicznych objętych Stabilizującą Regułą Wydatkową istotne jest podejmowanie działań (priorytetyzacja wydatków, oszczędności w innych tytułach) pozwalających na finansowanie nowych inicjatyw w ramach dotychczasowych środków pozostających w dyspozycji właściwych podmiotów. W związku z powyższym niewłaściwe jest wskazywanie, że narzędziem do osiągnięcia zakładanych celów jest „*podejmowanie działań na rzecz zwiększenia dotacji*”.

Przede wszystkim jednak brak oszacowania kosztów uniemożliwia dokonanie rzetelnej oceny projektowanych rozwiązań. Przy czym ewentualne skutki finansowe w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki powinny być finansowane w ramach środków ustalanych zgodnie z mechanizmem waloryzacji, określonym w art. 383 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Ponownie odnosząc się do wskazanej w Projekcie informacji o źródłach finansowania (str. 14) zauważenia wymaga, że nie określono, jakie działania byłyby finansowane ze środków państwowych funduszy celowych (z podziałem na poszczególne fundusze), ani w jakich latach i w jakiej wysokości. Ponadto na str. 15 podano, że wskazany w tej części katalog działań przewidzianych do sfinansowania ze środków europejskich oraz ze środków budżetu państwa *"nie wyczerpuje wszystkich potrzeb finansowych niezbędnych do realizacji celów i działań określonych w Polityce na Rzecz Pielęgniarstwa i Położnictwa"*. Projekt dokumentu należałoby jednak uzupełnić o informację, że jego przyjęcie nie spowoduje dodatkowych kosztów dla sektora finansów publicznych, a finansowanie wynikających z niego działań będzie realizowane poprzez odpowiednią alokację dostępnych środków finansowych będących w dyspozycji jednostek sektora finansów publicznych z uwzględnieniem celów ustanowionych w dokumencie oraz przeorganizowanie dostępnych zasobów ludzkich oraz zadań stosownie do wyzwań związanych z przyjęciem dokumentu oraz nie będzie stanowiło podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel. Ponadto wszelkie koszty związane ze specjalizacjami pielęgniarek i położnych w 2019 r. powinny mieścić się w ramach ujętych w planie finansowym FGŚP na 2019 r. kosztów związanych ze specjalizacją oraz realizacją staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w wysokości 2.243.053 tys. zł bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki.

4. W obszarze I – *Kształcenie przed i podyplomowe pielęgniarek i położnych*, w zakresie badań naukowych zaproponowano działania zmierzające do utworzenia Krajowego Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa, będącego zapleczem naukowo-eksperyckim dla Ministra Zdrowia odpowiedzialnym za przygotowanie propozycji rozwiązań systemowych w obszarze pielęgniarstwa i położnictwa w tym kształcenie przed- i podyplomowe oraz określenie priorytetowych działań w tym kierunków badań naukowych. Podkreślono, że utworzenie Krajowego Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa będzie stanowić intelektualne zaplecze naukowo-rozwojowe dla Ministra Zdrowia, ze szczególnym ukierunkowaniem na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze kształcenia zawodowego, podyplomowego, warunki wykonywania zawodów pielęgniarstwa i położnej w polskim systemie ochrony zdrowia. W związku z powyższym:

a) wskazać należy, że w 2019 r. została powołana Agencja Badań Medycznych, która ma istotne znaczenie dla obszaru badań naukowych dlatego informacja o niej powinna zostać rozwinięta w części „*Opis stanu obecnego i diagnoza*”;

b) decyzja o utworzeniu Krajowego Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa powinna zostać poprzedzona szerszą analizą konieczności realizacji wskazanych zadań przez nowy podmiot wraz z analizą możliwości finansowych dokonanej m.in. poprzez oddzielne uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje publiczne. W związku z tym w Projekcie należy zaznaczyć, że rozważa się ewentualne utworzenie KIPiP. W ocenie Ministra Finansów powierzenie realizacji zakładanych zadań już istniejącym jednostkom jest rozwiązaniem bardziej racjonalnym ekonomicznie.

Odnosząc się do stwierdzenia, że powołanie ww. jednostki miałyby nastąpić zgodnie z procedurą określoną w ustawie o instytutach badawczych, wskazać należy, że instytut badawczy może być utworzony, jeżeli zaistnieje potrzeba prowadzenia w danej dziedzinie działalności naukowej. Natomiast KIPiP ma być zapleczem naukowo-eksperyckim dla Ministra Zdrowia odpowiedzialnym za przygotowanie propozycji rozwiązań systemowych w obszarze pielęgniarstwa i położnictwa.

5. W obszarze IV – *Warunki Pracy, wynagrodzenia i prestiż zawodów pielęgniarstwa i położnej*, w zakresie opisu stanu obecnego i diagnozy skoncentrowano się na kwestii niskich

wynagrodzeń pielęgniarek i położnych. W tym miejscu należałoby uzupełnić opis stanu obecnego o działania, które już zostały podjęte na rzecz wzrostu wynagrodzeń tych grup zawodowych w ostatnim czasie.

6. Na stronie 15 Projektu przedstawiono m.in. szacunkowe koszty zwiększenia liczby osób studiujących na kierunku pielęgniarstwo od roku akademickiego 2018/2019. Zważywszy na fakt, że ten rok akademicki dobiega końca należałoby zaktualizować wskazaną informację np. o przedstawienie faktycznie dokonanego zwiększenia limitu i poniesionych na ten cel kosztów. Podobnego uaktualnienia wymagają wzmianki na ten temat na str. 23 i 77.
7. Na stronach 14-15 wskazano na działania finansowane "ze środków europejskich". Jednakże tylko w lit. e-f wskazano jakie projekty będą realizowane i w ramach jakich programów operacyjnych. Dla jednolitości przekazu działania opisane w lit. a - d również powinny być opisane w ten sam sposób, z tym że wyrażenie "współfinansowanego ze środków unii europejskiej" powinno zostać zamienione na wyrażenie "finansowanego ze środków unii europejskiej", gdyż pojęcie "współfinansowanie" na gruncie ustawy o finansach publicznych dotyczy środków pochodzących z budżetu państwa. Ponadto należy zauważyć, że pojęcie "środki europejskie" zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych dotyczy środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1, 2, 4 i 5a-5c. W przypadku, gdy działania, o których mowa w lit. a-d są finansowane z udziałem innych środków, niż wymienione w tym przepisie zastosowane wyrażenie "środki europejskie" będzie mylące i należałoby je zmienić, np. na środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.
8. Na stronie 26 nie jest do końca jasne czy konkursy są finansowane w ramach środków z POWER, o którym mowa jest na stronie 25. W związku z powyższym proponuje się dodanie w zdaniu "W ramach projektów wybranych w konkursach" wyrażenia "realizowanych w ramach POWER".
9. Na stronie 27 wskazano, że w ramach POWER opracowano projekt modelu współpracy pomiędzy uczelnią a podmiotem leczniczym, jednakże jak przy poprzednich opisach nie wskazano kwoty dofinansowania. W ocenie Ministerstwa Finansów dla jednolitości przekazu dane te powinny być w tym fragmencie umieszczone. Kwota dofinansowania

projektu winna być również podana w działaniu 8 na stronie 35, na stronie 43 (Działanie 1) wraz z nazwą Programu Operacyjnego, brakuje jej również na str. 56 działanie 1, akapit drugi przy opisie projektu (brak tu również informacji, że projekt jest realizowany w ramach POWER; wyraz "współfinansowanie" powinien być zastąpiony wyrazem "finansowanie").

10. W uzasadnieniu pomimo wskazania w projekcie, nie wymieniono środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako środków finansowych przewidzianych na realizację działań, posłużono się natomiast wyrażeniem "publicznych środków wspólnotowych". Należy zauważyć, że ustawa o finansach publicznych grupująca wszystkie środki publiczne w art. 5 nie posługuje się takim pojęciem.

Z poważaniem

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Tomasz Robaczyński